

**Лист оценочных критериев конкурсных творческих проектов
«Мой проект»**

Оценочные баллы:

- если показатели критерия проявились в объекте оценивания в полной мере -2 балла;
- при частичном присутствии - 1 балл;
- если отсутствуют - 0 баллов.

Аспект оценки	0	1	2
Проект			
<i>Функциональность</i> (соответствие заявленной теме конкурса, номинации)	Проект не раскрывает темы конкурса	Тема конкурса раскрыта в доступной форме частично (фрагментарно)	Проект раскрывает тему конкурса в полной, доступной (понятной) форме, демонстрирует глубокие знания конкурсанта
<i>Эстетичность</i> (соответствие формы и содержания, учет принципов гармонии, целостности, соразмерности и т.д.)	Полученный результат не соответствует описанию, не соблюден стиль, имеется нарушение гармонии цветовой палитры, не использованы возможности компьютерной анимации (в случае мультимедийного представления проекта)	Полученный результат соответствует описанию, наблюдаются некоторые нарушения соблюдения стиля, наличие несоответствия в цветовой гамме, нерационально использованы возможности компьютерной анимации (в случае мультимедийного представления проекта)	Полученный результат соответствует описанию, соблюден единый стиль оформления, грамотно подобрана цветовая гамма, рационально использованы возможности компьютерной анимации (в случае мультимедийного представления проекта)
<i>Грамматика изложения в описании проекта</i> (подходящий словарь, отсутствие ошибок правописания и опечаток)	грубые ошибки с точки зрения грамматики, стилистики, орфографии	Негрубые ошибки с точки зрения грамматики, стилистики, орфографии	Грамотная работа с точки зрения грамматики, стилистики, орфографии

<i>Новизна, уникальность (ранее не существовал, индивидуальность)</i>	Стандартная работа, не содержит авторской индивидуальности, автор не продемонстрировал самостоятельности в работе, не использовал возможности творческого подхода	Присутствуют авторские находки	Уникальная работа. Содержится большое число оригинальных, изобретательных примеров
Процесс (работа по выполнению проекта)			
<i>Технологичность (выбор оптимального варианта исполнения и его технологическая разработанность)</i>	проект выполнен неаккуратно, не проработаны детали	выполнение достойное, но без детализации	Проект выполнен на высоком технологичном уровне
<i>Завершенность (законченность работы, доведение до логического окончания)</i>	Проект не доработан, работа имеет не завершенный характер	Проект доработан частично	Проект проработан полностью, доведен до логического окончания
<i>Наличие творческого компонента (оригинальность, нестандартные исполнительские решения и т.д.)</i>	Работа шаблонная, показывающая формальное отношение автора	Работа самостоятельная, демонстрирующая заинтересованность автора, применены элементы творчества	Работа отличается творческим подходом, собственным оригинальным отношением автора к идее проекта
Оформление проекта			
<i>Дизайн (композиционная целостность, художественно-графическое качество)</i>	Отсутствуют дизайнерские решения, нарушена композиционная целостность проекта, не использованы возможности творческого подхода	Проект выполнен в среднем художественно-графическом качестве, есть замечания в соблюдении композиционной целостности	Проект выполнен в высоком художественно-графическом качестве, соблюдается композиционная целостность

<i>Наглядность, лаконичность</i> (простота и ясность изложения схем, макета и т.п., четкость, доступность для восприятия, в том числе с учетом расстояния до зрителей)	Визуально не определяется функциональность объекта, работа представлена в сложной для восприятия форме	Работа выполнена лаконично, но имеются недостатки в восприятии	Проект представлен в лаконичной, четкой и доступной форме
Защита проекта			
<i>Качество доклада</i> (системность, композиционная целостность, полнота представления процесса, подходов к решению проблемы, краткость, четкость, ясность формулировок)	Не заявлены аргументы по основным позициям проекта, полное нарушение логики, не представлены результаты исследования Докладчик обнаруживает не владение материалом	Нарушение логики выступления, неполное представление результатов работы. Докладчик грамотно излагает материал, но не показывают глубоких знаний	Аргументированность основных позиций проекта, композиция доклада логична, полнота представления в докладе результатов работы Докладчик демонстрирует эрудицию
<i>Ответы на вопросы</i> (понимание сущности вопроса, полнота, содержательность, но при этом краткость ответов, аргументированность, убедительность)	Докладчик не может ответить на вопросы или при ответах ведет себя агрессивно, некорректно	Докладчик не на все вопросы может найти убедительные ответы	Докладчики убедительно и полно отвечают на вопросы, дружелюбно держатся, стремятся использовать ответы для успешного раскрытия темы
<i>Личностные проявления докладчика</i> (уверенность, владение собой, настойчивость в отстаивании своей точки зрения, культура речи, поведения, удержание внимания аудитории, находчивость)	Докладчики теряются перед аудиторией, обнаруживают бедность речи, нарушают регламент, не могут удержать внимание аудитории. Докладчик не готов к дискуссии, уходит от контактов	Докладчики допускают негрубые речевые ошибки при выступлении, незначительно нарушают регламент, частично удерживают внимание аудитории.	Докладчики уверенно держатся перед аудиторией, грамотно владеют речью, соблюдают регламент, удерживают внимание аудитории Докладчик стремится к достижению высоких результатов, готов к дискуссии, контактен
Дополнительные баллы			
<i>Соответствие современному уровню</i> (учет последних достижений в области строительства)			1
<i>Творческие находки</i>			1
<i>Сложность и технологичность выполнения работы</i>			1